

Vážení a milí, bratři a sestry,

připojuji se osobně, se souhlasem staršovstva svého sboru, k přípravě alternativního návrhu a jsem ochoten spolupracovat. S Libereckými jsme v kontaktu už od začátku, ale nyní to tak vyjadřuji i hlasitě a formálně. Vítám ochotu sborů ke spolupráci a děkuji za 2. verzi návrhu. Dovolím si přidat několik poznámek:

Komunikace navenek

Nepodceňuji vliv našeho postupu na společnost. Samozřejmě přiměřený vliv. Zvrátit negativní postoj se nedá. Jsem přesvědčen, že zanedbaná komunikace před schvalováním zákona (od roku 2008 až po 2012, kdy se na dalším znění návrhu pracovalo) se nedá ničím úplně napravit. Církve komunikaci společně odmítly řešit. Nicméně - a to se opakuji - je moudré počítat s možností ovlivnit veřejné mínění a nerezignovat na jeho formování. Tj. už samotné hledání způsobu využití peněz z narovnání, tím spíše další kroky jsou příležitostí, jak vysvětlovat naše motivy. A když vysvětlení bude mít své slogany, bude mít své vizuální nástroje od grafických až po vtipné šoty pro webové stránky, bude to jen a jen dobře.

Ve svém lednovém návrhu jsem hovořil o části narovnání zvané "náhrady" jako o "**cizích penězích**". Teď se k tomuto pojmu znova vracím. Do určité míry je to totiž pravda. Jistě, že jsme měli své nemovitosti, atd. a měli jsme své nevyčíslitelné škody na lidech, ale z velké většiny spravujeme peníze, které jsou původně *katolické*. Je dobře si definovat charakter těchto prostředků, motivy jeho využití a nástroje jeho využívání. A komunikovat to navenek. Sdělit to spoluobčanům. Navrhoji o nich mluvit jako o **cizích** či **svěřených penězích** s cílem vytvořit hodnoty, které stát neumí a nebo nedokáže tak levně vytvořit, jak to umí církve a náboženské společnosti. Dlouhodobě opakuji, že princip narovnání, vyjádřený v zákoně 428/2012 Sb., je výrazem **smlouvy pro budoucnost**. Stát s námi jedná o pokojné budoucnosti, ve které od nás něco očekává v oblasti, kde se nemusíme politicky zaprodávat.

Komunikace dovnitř

Návrh ve své formě podané 20.6.2013 nemusí jistě být naprosto finálním. Jsem přesvědčen, že bude velice užitečné komunikovat o jeho podobě s "expertním týmem RCB" který by měl návrhy posoudit a komentovat. Když už Rada CB nepřinese dva a nebo tři návrhy vzešlé ze sborů, ale čeká na návrhy předkládané přímo sbory, je dobré se během prvních podzimních měsíců ještě scházet a pracovat na návrhu. Případně definovat alternativy našeho návrhu (Jmenovitě vidím za dobré dát v návrhu možnost posoudit stanovené tempo přechodu na samofinancování po několika letech - třeba po třech či šesti...)

Osobně si myslím, že jde především o to, jakou formou se bude věc bratřím a sestrám ve sborech podávat. Já to nazývám bez obalu "kampaň", která musí obsahovat "pokornou komunikaci" - tj. možná i objet církev a zkusit vysvětlovat, nebo udělat tři semináře na toto téma po krajích do konce října (Praha, Brno, Ostrava) vytisknout letáček do ruky, kde se

vedou základní fakta - návrh je samozřejmě dlouhý a složitý na čtení. A k návrhům udělat třeba i web. Pokusit se získat pro podporu návrhu některého z důležitých lidí - otců i mladých. Osobně jsem přesvědčen, že při rozhodování - jako je to v církvi zatím běžně za poslední desítky let, co to sleduji - půjde o konzervativní rozhodování, kde bude velkou roli hrát "strach" a emoce, tedy velice málo půjde o rozumné argumenty... Je tedy dobré pracovat s veličinou nadšení, chuti být samostatní, chuti dělat něco užitečného a přispět i víc podle možností...

🕒 **Formální poznámky**

Církev by měla moudře využívat zkušenosti druhých. Pro hospodaření s finančními prostředky a dotační aktivity je jasný a právně čistý nástroj nadačního fondu či nadace. Účelové zařízení církve k tomu určeno není a je možné, že by jeho používáním nastala kolize s právním řádem. Formy nadačního fondu (který upřednostňuji) dává zákon 227/1997 Sb., a nový Občanský zákoník, platný od 1.1.2014 tyto formy potvrdí.

ČCE vede personální fond a má dobře zpracované stanovy a přesto, že se nenazývá jako "kongregační" církev, jedná kongregačněji, než bychom čekali... Fond spravují průhledně a jasně a není třeba žádných generálních pravomocí ústředních orgánů. Stačí průběžné zprávy a *rozsvícené světlo*.

Opět se opakují, ale když jsme za posledních šest let podle pravidel aktivity LEADER rozdělili na Říčansku přes 60 mil. Kč v Místní akční skupině (v celé ČR je takových skupin více než 50 a byly za posledních šest let místem, kde nebyl jediný korupční skandál) pak si myslím, že je možné tohoto *know how* využít. Církev bratrská v Říčanech sloužila při rozdělování a ani jednou - možná i to je tajemstvím úspěchu - si na Říčansku na dotaci sama nesáhla. Pomáhala získávat druhým. Pokud to někde jde, pak se nemusí vymýšlet nové způsoby a testovat je, stačí přizpůsobit existující, které vycházejí z principu:

1. **Tvorby cílů** způsobem *analýza-připomínky-strategický plán* (tedy **do jakých oblastí** se bude přispívat - vzdělávací, sociálně zdravotní, investiční, misijní...) Na takové tvorbě cílů by se mohli podílet členové církve, záleželo by na jejich názoru svobodně a opatrně formulovaném, argumentovali by svými projektovými záměry, které chystají (vytváří se tzv. zásobník projektů). Konečně bychom mohli pravdivě říci, že jsme alespoň trochu kongregační...

2. **Tvorby orgánů** fondu tak, aby kompetentně vypočetli "příděl" peněz na každý rok k rozdělení a řádně vyhlásili, řádně zúřadovali výzvu, pomohli se tvorbou potřebné dokumentace, řádně přijali přihlášky, řádně zkontrolovali pravdivost vstupních údajů...

3. **Rozdělováním a dohledem nad průčtováním prostředků**. Když se to dařilo mezi žadateli v sekulárním prostředí vždy vysvětlit a obhájit; když si nevěrci dovedou udělat pořádek, kterému se podřídí (i když jde o peníze především) proč by to neměli umět křesťané?

4. Celý systém má detaily a **odzkoušené postupy**, které je možno předat, pokud bude zájem. Mýty o tom, že "dotace" jsou zruďné, nespravedlivé apod., že je v nich spousta zbytečné administrativy, atd. je možno odložit. Starý Izrael stál na přerozdělování a "dotacích"... Zde Evropská unie se svými kontrolními orgány nebude ve hře, zde nebude nadbytečný státní fond, který hospodaření někdy zmatečně a ustrašeně hlídá.

Ještě jednou potvrzují, že jsme k dispozici. Nejenom já, ale i bratři a sestry z našeho sboru a přátel, kteří v Místní akční skupině Říčansko působí, můžeme na požádání předat informace.